



๒๕

ประกาศกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เรื่อง รายชื่อข้าราชการผู้ผ่านการคัดเลือกและมีสิทธิส่งผลงาน
เพื่อประเมินเลื่อนระดับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น
(ระดับ 7ว)

ตามหนังสือ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท 0802.4/ว 2178-2179 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2548 ได้แจ้งหลักเกณฑ์การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น โดยในส่วนของการเลื่อนนอกกระบวนได้กำหนดไว้ว่าบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานให้มีการพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมก่อนส่งผลงานประเมินและให้ประกาศผลการพิจารณาอย่างเปิดเผยโปร่งใส รวมทั้งเปิดโอกาสให้มีการทักท้วงได้ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันประกาศผล นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกและมีสิทธิส่งผลงานเข้ารับการประเมินบุคคล โดยให้ผู้มีรายชื่อแนบท้ายประกาศนี้ ส่งผลงานได้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยทั้งนี้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นได้ไม่ก่อนวันที่ได้รับผลงาน หลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์ สามารถนำไปประกอบการพิจารณาได้ทันที โดยไม่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นสาระสำคัญของผลงานและไม่ก่อนวันที่ข้าราชการผู้นั้นมีคุณสมบัติครบถ้วน

ทั้งนี้ หากมีผู้ใดทักท้วงหรือสงสัยในส่วนของคุณสมบัติหรือเค้าโครงเรื่องผลงานของผู้ขอรับการประเมิน สามารถทักท้วงได้ด้วยตนเองภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันประกาศผล ได้ที่กลุ่มงานวางแผนอัตรา กำลังและระบบงาน กองการเจ้าหน้าที่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ถนนราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพฯ หรือติดต่อทางโทรศัพท์หมายเลข 0-2243-6636 กรณีที่มีผู้ทักท้วง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นโดยเร็ว หากพบว่าข้อทักท้วงมีมูลจะรายงานต่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 52 เพื่อดำเนินการทางวินัย แต่ถ้าหากตรวจสอบแล้วมีหลักฐานว่าข้อทักท้วงนั้นเป็นไปในทางกลั่นแกล้งหรือไม่สุจริต จะรายงานให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 52 ดำเนินการตรวจสอบผู้ทักท้วงเพื่อหาข้อเท็จจริง แล้วดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ 9 มกราคม พ.ศ.2551

(นายสมพร ไร่บางยาง)
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

“ดำรงธรรมาไทยใสสะอาด”

เอกสารแนบท้ายประกาศกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
การพิจารณาเค้าโครงเรื่องผลงานของผู้ขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งนิติกร ระดับ 7ว

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/ สังกัด	ชื่อผลงาน
1	นางพิชยา พิสิฐพิชยะ	นก.6ว บุรีรัมย์	ชั้นที่ 1 เรื่อง การทูลจรดโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลตาจ่ง ชั้นที่ 2 เรื่อง การสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภา อบต. ชั้นที่ 3 เรื่อง การปรับปรุงระบบงานให้สอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

เค้าโครงผลงานของ นางพิชยา พิสิฐพิชยะ

ตำแหน่ง นิติกร 6ว

สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดบุรีรัมย์

ตอนที่ 2 สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

ผลงานชิ้นที่ 1 (ผลงานที่เป็นผลสำเร็จของงาน) ทุกสายงาน 1 ชิ้น ยกเว้นสายงานนิติกรให้จัดทำ 2 ชิ้น
ชื่อผลงาน การทุจริตโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลตาจาง

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน(เดือน/พ.ศ.) 16 มีนาคม - 21 พฤษภาคม 2550

สรุปผลการปฏิบัติงาน

1. เรื่องเดิม อำเภอละหานทราย ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณี นายภาณุวัฒน์ เสงขสมาก กับพวกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลตาจาง ร้องเรียนการทุจริตโครงการบริหารส่วนตำบลตาจาง โดยคณะกรรมการบริหารฯ ดำเนินการไม่ชอบด้วยระเบียบ กฎหมาย ตามระเบียบ ตามคำสั่งอำเภอละหานทราย ที่ 88/2546 ลงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2546 และ ที่ 288/2546 ลงวันที่ 28 กรกฎาคม 2546 ซึ่งมี นายปฐม ใหญ่แทนคุณ ปลัดอำเภอหัวหน้าฝ่ายปกครองและพัฒนา เป็นประธาน ได้สรุปข้อเท็จจริงว่า นายเกตุ ชำนาญ ขณะนั้นปฏิบัติหน้าที่ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลตาจางว่าในฐานะผู้บังคับบัญชาของพนักงานส่วนตำบลตาจาง มีข้อบกพร่องคือ ขาดความระมัดระวัง ขาดความเอาใจใส่ต่อผู้ปฏิบัติทำให้ไม่มีการลงโทษปรับผู้รับจ้างทำผิดสัญญาที่ส่งงานช้ากว่ากำหนด จนทำให้ราชการส่วนท้องถิ่นเสียหาย เป็นเงิน 7,400 บาท ซึ่งต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลตาจาง ได้ดำเนินการเรียกค่าปรับผู้รับจ้างผิดสัญญาตามจำนวนเงินดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2550 อำเภอได้มีแจ้งให้เทศบาลตำบลตาจาง ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการทางวินัยแก่นายเกตุ ชำนาญ แต่ปรากฏว่า นายเกตุฯ ได้ย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ รองปลัดเทศบาลตำบลละหานทราย เทศบาลตำบลตาจางจึงได้มีหนังสือแจ้งไปยังเทศบาลตำบลละหานทรายเพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

2. เทศบาลตำบลละหานทราย ได้มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวน ที่ 104/2550 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2550 โดยคณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุน ข้อกล่าวหาให้ นายเกตุฯ ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ซึ่งนายเกตุฯ ได้ให้อัยคำแก้ข้อกล่าวหาว่า นายเกตุฯ ได้พยายามกำกับดูแลเจ้าหน้าที่ซึ่งดำเนินการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการด้วยวาจาแล้ว แต่เนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีปัญหาทางสมอง ทำให้มีข้อบกพร่อง นอกจากนั้น นายเกตุฯ ยังนำพยานบุคคลมาให้ปากคำเพื่อแก้ข้อกล่าวหา คือ นายเสถียร โรจนเสถียร (ประธานกรรมการบริหาร) และ นายศักดิ์ชัย วงศ์ประมวล (กรรมการบริหาร) ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาในขณะนั้น พยานยืนยันว่า นายเกตุฯ ได้พยายามกำกับดูแลโดยแนะนำการเบิกจ่ายในโครงการดังกล่าวให้เป็นไปตามระเบียบต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ (หัวหน้าส่วนการคลัง) ด้วยวาจาหลายครั้งจริง

ข้าพเจ้าในฐานะคณะกรรมการสอบสวน ได้ร่วมประชุมพิจารณาลงมติแล้ว เห็นว่า นายเกตุ ฯ ในฐานะผู้บังคับบัญชา ไม่มีพฤติการณ์กระทำการทุจริตต่อหน้าที่ แต่มีส่วนบกพร่องเพียงเล็กน้อย คือ ขาดความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ ในการกำกับดูแลให้หัวหน้าส่วนการคลังดำเนินการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการเบิกจ่ายเงิน ฯ แต่การดำเนินการดังกล่าว มิได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ เนื่องจากมีการติดตามให้ผู้รับจ้างส่งใช้เงินคืนกรณีไม่คิดค่าปรับผิดสัญญาทั้ง 6 สัญญา เป็นเงิน 7,400.-บาท เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับนายเกตุ ฯ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีความประพฤติเรียบร้อย มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่การงานมาตลอด เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และประชาชนในเขตพื้นที่ เป็นผู้ที่ไม่เคยกระทำความผิดใดๆ มาก่อน เห็นควรยกโทษ โดยให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร นายกเทศบาลตำบลละหานทรายได้พิจารณาเห็นชอบตามที่คณะกรรมการเสนอ โดยให้แจ้งตักเตือนและได้ว่ากล่าวตักเตือนนายเกตุ ชำนาญ รองปลัดเทศบาลตำบลละหานทรายเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมทั้งได้รายงานให้ประธานคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดบุรีรัมย์พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดบุรีรัมย์ เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 1. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2538 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2544

2. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงินและการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2541

3. ข้อ 35(2) แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดบุรีรัมย์ เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์

.....

ผลงานชิ้นที่ 2 ผลงานที่เป็นผลสำเร็จของงาน

ชื่อผลงาน การสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน วันที่ 14 สิงหาคม — 30 ตุลาคม 2550

สรุปผลการปฏิบัติงาน

เรื่องเดิม อำเภอละหานทราย ได้รับหนังสือจากองค์การบริหารส่วนตำบลละหานทราย ว่า นายวุฒิชัย หาญณรงค์ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลละหานทราย หมู่ที่ 7 ตำบลละหานทราย ได้อุปสมบทเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2550 ดังนั้นความเป็นสมาชิกภาพของ นายวุฒิชัย หาญณรงค์ สมาชิกสภา หมู่ที่ 7 ตำบลละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ จึงสิ้นสุดลง ซึ่งเป็นไปตามตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง(ฉบับที่ 5)พ.ศ.2546 มาตรา 47 ทวิ (3) และพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติมถึง(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2546 มาตรา 45 (3) อันเป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาท้องถิ่นสิ้นสุดลง

เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและเกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย อำเภอจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสอบสวนหาข้อเท็จจริง และได้ดำเนินการตรวจสอบจนได้ข้อสรุปมีมูลความจริงว่า นายวุฒิชัยฯ ได้อุปสมบทเป็นพระภิกษุตั้งแต่วันที่ 27 กรกฎาคม 2550 จนถึงปัจจุบัน ตามโครงการอุปสมบทเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวโรกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 ซึ่งตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 ประกอบมาตรา 45 (3) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 กำหนดให้บุคคลซึ่งเป็นภิกษุ สามเณร นักพรตหรือนักบวช ถือเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ดังนั้นหากสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นบวชเป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช ก็ถือว่าเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด อันเป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นนั้นสิ้นสุดลง ทั้งนี้เป็นไปตามหนังสือตอบข้อหารือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ค่วนที่สุด ที่ มท 0804.3/ว 1374 ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2550 ว่าพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง(ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 ประกอบมาตรา 45 (3) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น พ.ศ. 2545 กำหนดให้บุคคลซึ่งเป็นภิกษุ สามเณร นักพรตหรือนักบวช ถือเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นบวชเป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช ก็ถือว่าเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด อันเป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหาร

ท้องถิ่นนั้นสิ้นสุดลง ทั้งนี้ เป็นไปตาม แนวคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขแดงที่ 288/2545 ลงวันที่ 6 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.2545

ผู้ประเมินซึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการฯ ได้นำประชุมคณะกรรมการพิจารณาและลงมติว่า พระวุฒิชัย ชิตมาโร (นายวุฒิชัย หาญณรงค์) ได้บวชจริง จึงเห็นควรเสนอให้นายอำเภอละหานทราย วินิจฉัยให้บุคคลดังกล่าวสิ้นสุดสมาชิกภาพแห่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลละหานทราย และนายอำเภอละหานทรายมีคำสั่งให้พระวุฒิชัย ชิตมาโร (นายวุฒิชัย หาญณรงค์) สิ้นสุดสมาชิกภาพแห่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ พร้อมทั้งได้แจ้งคำสั่งและสิทธิในการยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวให้ พระวุฒิชัย ชิตมาโร (นายวุฒิชัย หาญณรงค์) ทราบ หากพระวุฒิชัยฯ ประสงค์จะอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งนี้ ให้ยื่นหนังสืออุทธรณ์ต่อนายอำเภอละหานทราย ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่รับทราบคำสั่ง

ข้อกฎหมาย/ระเบียบ/หนังสือสั่งการ

- 1.พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2546 มาตรา 47 ทวิ (3) มาตรา 47 ตรี (7) และ มาตรา 90
2. พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 หมวด 5 มาตรา 45 (3) มาตรา 34(2)
3. หนังสือสั่งการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ค่วนที่สุด ที่ มท 0804.3/ว 1374 ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2550
4. แนวคำพิพากษาของศาลปกครอง คดีหมายเลขดำ ที่ 2988/2544 หมายเลขคดีแดง ที่ 288/2545 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2545

.....

ผลงานชิ้นที่ 3 ข้อเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
ชื่อผลงาน การปรับปรุงระบบงานให้สอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
สรุปข้อเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน

หลักการและเหตุผล ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นองค์กรหลักเพื่อทำหน้าที่
ส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้องค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆได้ด้วยตัวเอง
ทั้งนี้เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน นอกจากจะต้องพัฒนากระบวนการทำงานขององค์กรฯเอง
ยังจะต้องพัฒนากระบวนการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย ภายใต้หลักการบริหารกิจการ
บ้านเมืองที่ดี ในฐานะที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมายจากทางราชการให้ปฏิบัติหน้าที่นิติกร (ท้องถิ่นอำเภอ
ละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์) ซึ่งจะต้องปฏิบัติหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกแก่นายอำเภอ ในกรณีการปฏิบัติ
ตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอละหานทราย
และให้คำปรึกษา แนะนำ กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เป็นไป
ด้วยความถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย และเป็นธรรม โดยเฉพาะในปัจจุบันมีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวข้องกับ
การปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งที่เป็นผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น
พนักงานและลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือมีการปฏิบัติ
ไม่เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่กำหนดไว้ ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนหรือเกิดความเสียหาย
เป็นจำนวนมาก สำนักงานท้องถิ่นอำเภอ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นหน่วยงานหลักในการ
สนับสนุนพัฒนาศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการตรวจสอบ
ข้อเท็จจริง ความเดือดร้อนของประชาชน จากการปฏิบัติหน้าที่ การละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ การกระทำที่
ต้องห้ามหรือ ผ่าฝืนระเบียบกฎหมาย ความประพฤติในทางทุจริตหรือเสื่อมเสีย การขาดคุณสมบัติของ
ผู้บริหารท้องถิ่น ประธานและรองประธานสภาท้องถิ่น เลขานุการสภาท้องถิ่น การเร่งรัดผลการ
ปฏิบัติงาน การแจ้งผลการดำเนินการในเรื่องที่ร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ ปราบปรามปัจจุบันว่ามีเรื่อง
ร้องเรียนอยู่ระหว่างการดำเนินการหลายเรื่อง จึงเป็นภาระหน้าที่ของนิติกร(ท้องถิ่นอำเภอ)จะต้อง
ดำเนินการบริหารจัดการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ เกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล เพื่อให้เป็นไป
ตามนัยมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน(ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ที่
กำหนดให้การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของ
รัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจ
และยุบเลิกหน่วยที่ไม่จำเป็น การอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน
ประกอบกับนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2544 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ

การบริหารราชการที่กำหนดไว้ว่า มุ่งเสริมสร้างประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และซัจจตจริตในการบริหารราชการแผ่นดินและการให้บริการประชาชน ดังนั้น การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่น เลขานุการสภาท้องถิ่น ที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น พนักงานและลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีประสิทธิภาพ สร้างความโปร่งใสให้เกิดความเป็นธรรม ซัจจตจริตในการบริหารราชการแผ่นดินและการให้บริการประชาชน ทั้งนี้เพื่อสร้างความเป็นธรรมในสังคมและการพัฒนา อีกทั้งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการสร้างระบบบริการกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2542 ได้ระบุหลักสำคัญของธรรมาภิบาล (Good Governance) ในการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไว้ว่า “การบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีเป็นแนวทางสำคัญในการจัดระเบียบสังคมทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชนและภาคประชาชน ซึ่งครอบคลุมฝ่ายวิชาการ ฝ่ายราชการและฝ่ายธุรกิจสามารถอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข มีความรู้รักสามัคคีและร่วมกันเป็นพลังก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนและเป็นส่วนเสริมความเข้มแข็งหรือสร้างภูมิคุ้มกันแก่ประเทศเพื่อบรรเทา ป้องกัน หรือแก้ไขเยียวยาสภาวะวิกฤตภัยอันตรายที่หากจะมีมาในอนาคตเพราะสังคมจะรู้สึกถึงความยุติธรรม ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมอันเป็นคุณลักษณะสำคัญของศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์และการปกครองแบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สอดคล้องกับความเป็นไท รัฐธรรมนูญและกระแสโลกาภิวัตน์ยุคปัจจุบัน” โดยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีได้ระบุถึงหลักสำคัญของธรรมาภิบาลในการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไว้ 6 หลัก คือ 1. หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักคุณธรรม (Ethic) 3. หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Public Paticipation) หลักความรับผิดชอบ (Accountsbility) และหลักความคุ้มค่า (Valre For Money) แต่ถึงแม้จะมีหลักธรรมาภิบาลกำหนดแนวปฏิบัติไว้ก็ตาม ข้าพเจ้าในฐานะนิติกรซึ่งมีหน้าที่ในการดำเนินการได้พบปัญหาอุปสรรคในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเมื่อเกิดการร้องเรียนขึ้นในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

(1) ความไม่ชัดเจนของกฎหมาย เนื่องจากกฎหมายของประเทศไทยใช้ระบบ การตีความตามตัวอักษร จึงเกิดช่องว่างของกฎหมาย อีกทั้งความหลากหลายของกฎหมายที่เกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน การวินิจฉัยอาจเกิดการผิดพลาดคลาดเคลื่อน อาจเกิดความไม่ยุติธรรมและเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายได้ จากพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่ทรงพระราชทานแก่ผู้จบการศึกษาจากสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2523 ความตอนหนึ่งว่า “กฎหมายนั้น โดยหลักการจะต้องบัญญัติขึ้นใช้อย่างเดียวกัน และเสมอกันสำหรับคนทั้งประเทศ จึงเป็นธรรมคาที่จะบังคับใช้ให้ได้ผลบริบูรณ์ครบถ้วนทุกกรณี ไม่ได้ คงต้องมีส่วนบกพร่องเกิดขึ้นมากบ้างน้อยบ้าง ตามเหตุการณ์และตัวบุคคลผู้นำกฎหมายมาใช้ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้ใช้กฎหมายจะต้องสำนึกตระหนักในความรับผิดชอบของตนเองอยู่ตลอดเวลา

ในอันที่จะใช้กฎหมายเพื่อธำรงรักษา และผดุงความยุติธรรมถูกต้องเพียงอย่างเดียว มิใช่เพื่อผลประโยชน์
อย่างอื่นๆ ในขณะนี้ทุกคนต้องทำใจให้หนักแน่นเที่ยงตรงปราศจากอคติ ให้กล้าแข็ง ที่จะทำในสิ่งที่
ถูกต้องเป็นธรรม ให้สุ่มรอบคอบ ประกอบด้วยสติและปัญญาที่จะตรวจตราและพินิจพิจารณาหาทาง
ที่จะใช้กฎหมายให้ได้ผลตรงตามจุดประสงค์ คือการให้เกิดความถูกต้องเที่ยงตรง โดยบริสุทธิ์ยุติธรรม
ไม่ยอมปล่อยให้มีผู้อาศัยข้อบกพร่องทางกฎหมาย เอาไร้อาเปรียบผู้อื่นผู้อื่นในทางไม่เป็นธรรมได้
ทั้งต้องดำรงตนให้เป็นที่พักพิงของสุจริตชนด้วยเสมอ นักกฎหมายจึงจะสามารถรักษาความศักดิ์สิทธิ์ของ
กฎหมาย และความผาสุกของบ้านเมืองไว้ได้”

(2) ปัญหาเกิดจากผู้ปฏิบัติ ไม่มีคุณธรรม ลำเอียงเข้าข้างใดข้างหนึ่ง เห็นแก่อำิสสินจ้าง
ผลประโยชน์ที่จะได้รับ อำนาจ และการแสวงหาความสุขส่วนตน ไร้ศักดิ์ศรี ไร้เกียรติ ไม่มีความซื่อตรง
ทั้งต่อตนเอง ผู้ร่วมงานและสังคม ไม่มีจริยธรรม อุดมการณ์หรืออุดมมุ่งหมายอันสูงสุดในการที่จะรักษา
ความยุติธรรม

(3) การปฏิบัติงานการร้องเรียนไม่โปร่งใส ประชาชนไม่มีส่วนร่วมหรือช่องทางใน
การรับรู้กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง ระเบียบ ข้อกฎหมาย ในทางปฏิบัติเมื่อมีการร้องเรียน
เกิดขึ้นในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารมักจะเก็บไว้เป็นเรื่องลับ ไม่มีการประชุมแจ้งให้
ผู้ได้บังคับบัญชาและประชาชนทราบถึงประเด็นที่ร้องเรียนและผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาคือความเดือดร้อน
ในเรื่องที่ได้มีการร้องเรียน ไม่มีระบบควบคุมการตรวจสอบข้อเท็จจริง

(4) การปฏิบัติงานด้านร้องเรียนยังขาดประสิทธิภาพ (efficiency) และประสิทธิผล
(productivity) เนื่องจากผู้บริหารไม่มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ ทั้งนี้เนื่องจากจากหน่วยงานองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีนิติกรหรือผู้ชำนาญด้านกฎหมายโดยเฉพาะ หรือมีการมอบหมาย แต่ผู้รับมอบ
ไม่มีความรู้ ความชำนาญงานด้านกฎหมาย ไม่มีทิศทางในการปฏิบัติงาน ขาดความรับผิดชอบ ทำให้
งานร้องเรียนเกิดความล่าช้า ขาดประสิทธิภาพประสิทธิผล เกิดความเสียหายแก่หน่วยงาน ประชาชน
ผู้เดือดร้อนไม่ได้รับความเป็นธรรม

(5) เป็นผลจากข้อ (4) ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น แม้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีนิติกร
ซึ่งทำหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน ผู้บริหารก็สามารถบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลากรที่มีอยู่ เพื่อ
รับผิดชอบ โดยผู้รับผิดชอบนั้นก็สามารถเรียนรู้ ศึกษาจากระเบียบ กฎหมาย หนังสือสั่งการ แหล่ง
เทคโนโลยี และทำความเข้าใจให้ถ่องแท้ การปฏิบัติงานจึงจะประสบสัมฤทธิ์ สามารถแก้ไขปัญหาคือ
ความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว ทันต่อเวลา ทำให้รัฐได้ประโยชน์เกิดความคุ้มค่า

แนวทางแก้ไข ข้อเสนอแนวคิดและแนวทางการแก้ไขดังต่อไปนี้

1. กระตุ้นเตือนข้าราชการผู้ปฏิบัติให้มีจิตสำนึกและนำหลักจริยธรรมของข้าราชการ
มาปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรมใหม่ในการปฏิบัติงาน
กล่าวคือ ทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี (Integrity) ขยันตั้งใจทำงาน (Activeness) มีศีลธรรม คุณธรรม
(Morality) รู้ทันโลก ปรับตัวทันโลก ตรงกับสังคม (Relevancy) มุ่งเน้นประสิทธิภาพ (Efficiency)

รับผิดชอบต่อผลงานและสังคม (Accountability) มีใจและการกระทำเป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมและโปร่งใส (Democracy) มีผลงาน มุ่งเน้นผลงาน (Yield)

2. กระตุ้นเตือนให้ผู้บริหารควรให้ความสำคัญต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีได้ระบุถึงหลักสำคัญของธรรมาภิบาลในการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไว้ 6 หลัก และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ซึ่งมีผลบังคับใช้ทุกภาคส่วนราชการ รวมทั้งภาคเอกชน อย่างน้อยควรจัดประชุมผู้ได้บังคับบัญชาเดือนละครั้ง และสร้างระบบการตรวจสอบและติดตามด้านงานร้องเรียน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นรูปธรรมชัดเจน และเน้นให้เห็นว่าเป็นเรื่องใกล้ตัวยิ่งขึ้น ควรรายงานผู้บังคับบัญชาเป็นระยะ ทุกชั้นตอน โดยไม่ต้องรอให้ถึงกำหนดระยะเวลา เพราะถ้ากระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงยิ่งช้าย่อมทำให้เกิดผลกระทบต่อผู้ขึ้นหรือทางราชการเป็นส่วนรวม กล่าวคือ พนักงานส่วนท้องถิ่นผู้นั้นจะถูกครหา นินทา หรือดูหมิ่น เกือบชงจากข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นด้วยกันเองตลอดจนสังคมคนทั่วไป ซึ่งจะมีผลกระทบกระเทือนถึงขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

3. แนะนำให้ผู้บริหารจัดทำคำสั่งมอบอำนาจการตรวจสอบ คู่มือ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในเรื่องการร้องเรียน เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการร้องเรียนเกิดความคล่องตัว อีกเป็นการกระจายอำนาจการตัดสินใจและลดขั้นตอนการปฏิบัติงานอีกด้วย

4. แนะนำส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติงานเชิงรุก ไม่ยึดติดเฉพาะในสำนักงานเท่านั้น กระบวนการสืบสวนหาข้อเท็จจริงต้องใช้กลวิธีที่เหมาะสม เช่นการออกไปนอกพื้นที่เพื่อหาข้อเท็จจริงตามประเด็นที่ได้รับการร้องเรียน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวินิจฉัยต่อไป

5. แนะนำส่งเสริมให้หน่วยงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลแหล่งความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมาย หนังสือสั่งการ ข่าวสารใหม่ๆ เกี่ยวกับด้านกฎหมายทุกหน่วยงาน เนื่องจากงานกฎหมายจะต้องสัมพันธ์กับกฎหมายทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นการเงิน การคลัง ด้านการบริหารบุคคล การจัดซื้อจัดจ้าง หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณีที่มีการร้องเรียน ตลอดจนงานด้านร้องเรียนและผลการดำเนินการ โดยจัดทำ Website สามารถตรวจค้นเป็นข้ออ้างอิงและแสดงต่อผู้บังคับบัญชาและประชาชนผู้มาเยี่ยมชมได้

.....

การนำผลงานแต่ละชิ้นไปใช้ประโยชน์ของผลงาน/อ้างอิง

1. เป็นข้อพึงสังวรแก่พนักงานส่วนตำบลและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หนังสือสั่งการ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หากเกิดกรณีความผิดทางแพ่ง ทางอาญา ก็จะได้รับโทษทางแพ่งทางอาญา ตลอดทั้งโทษทางวินัยสำหรับพนักงานส่วนตำบลส่วนข้าราชการการเมืองกฎหมายไม่ได้กำหนดโทษทางวินัยไว้ หากแต่ผลการสอบสวนพบว่ากระทำความผิดฐานใดก็ทำให้ขาดคุณสมบัติแล้วแต่กรณี ผลก็คือสิ้นสภาพการเป็นสมาชิกสภาองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเท่านั้น
2. เป็นอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอที่จะต้องกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบลภายในอำเภอ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง(ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน
3. ในการวินิจฉัยเมื่อมีการร้องเรียนในองค์การบริหารส่วนตำบลเกิดขึ้นนั้น เป็นอำนาจของนายอำเภอจะต้องใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา อย่างความรอบคอบ ระมัดระวัง ศึกษากฎหมาย ระเบียบ หนังสือสั่งการ อย่างถี่ถ้วน เพื่อให้เกิดความยุติธรรม เป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย
4. ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง มีการบริหารจัดการที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตามเจตนารมณ์ โปร่งใส รวดเร็ว ถูกต้อง ประทับใจ และเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
5. ส่งเสริมกระตุ้นเตือนให้ผู้บริหารพนักงานส่วนท้องถิ่นเกิดจิตสำนึกและมีจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน เป็นข้าราชการมีอาชีพ มีเป้าหมายในการทำงานเพื่อชาติประชาชน ปฏิบัติงานด้วยความฉลาด เต็มกำลังความสามารถ ตลอดจนใช้ดุลยพินิจให้เกิดประสิทธิผล
6. ทำให้เกิดการพัฒนาบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง เปลี่ยนทัศนคติในการทำงาน ยึดประชาชนเป็นเป้าหมาย เปลี่ยนวิธีการทำงาน ให้มีความขยัน เป็นธรรม มีความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้บรรลุผล